



Lucia Everts

S113636

SLB

Jaap Haanschoten

09-01-2020

Inhoudsopgave

PERSOONLIJK ERVARINGSVERSLAG INTERVISIES	3
ERVARINGSVERSLAG 1 ^E KEER INTERVISIE	3
ERVARINGSVERSLAG 2 ^E KEER INTERVISIE	3
ERVARINGSVERSLAG 3 ^E KEER INTERVISIE	4
GROEPSREVALUATIE INTERVISIES.....	5
GROEPSEVALUATIE 1 ^E KEER INTERVISIE	5
GROEPSEVALUATIE 2 ^E KEER INTERVISIE	5
GROEPSEVALUATIE 3 ^E KEER INTERVISIE	6
INDIVIDUELE REFLECTIE.....	7

Persoonlijk ervaringsverslag intervisies

Ervaringsverslag 1^e keer intervisie

Wij zijn begonnen met het omschrijven van de problemen. Hier kwam al naar voren dat de geconstateerde problemen geen grote problemen zijn. Het zijn kleine dingetjes waaraan gewerkt kan worden, maar het is geen 'must'. Nu vonden wij de casus van Caitlin wel de beste casus om te bespreken. Bij Caitlin ging het namelijk om een onprettige ervaring op stage. Caitlin moet namelijk veel dingen regelen voor stage naast de reguliere stagedagen. Nu zegt stage dat Caitlin dit niet hoeft te doen, terwijl de verenigingen wel een mail van Caitlin verwachten. Dit vond ik een leuke casus om aan te werken. Hierbij waren wij allemaal in een relaxte sfeer. Dit vond ik wel lastig, omdat ik dit niet gewend ben. Na het gehele verhaal van Caitlin te horen gekregen te hebben, hebben wij onze associaties gedeeld met Caitlin. Er kwamen goede tips naar voren en ook tips waar Caitlin zelf al over na had gedacht. Onze bevindingen kwamen over het algemeen goed overeen. Wel krijgen wij direct terugkoppeling op onze ideeën van Caitlin. Caitlin had namelijk zelf ook al de handen uit de mouwen gestoken om deze casus aan te pakken (Goed!). Aansluitend hebben wij met zijn allen vragen bedacht van Caitlin waarbij wij voor ons gevoel al meer de diepte in gingen. Deze vragen kon Caitlin goed en direct beantwoorden. Naar aanleiding van deze antwoorden hebben wij als groep de situatie met elkaar besproken waar essentiële punten uit kwamen voor Caitlin. Namelijk het in de mail zetten dat Caitlin aanwezig is op maandag, dinsdag en woensdag. Daarnaast een goed gesprek te gaan hebben met haar stagebegeleider. Caitlin vond het hierbij wel lastig, omdat deze casus al heeft aangekaart bij haar stagebegeleider. Het 'afschuiven' op een andere collega was wel een optie. Uiteindelijk kwamen wij er met zijn allen achter dat het wel een hele relaxte setting was en de problemen nog aardig klein waren. Ook vinden wij het leuker als een intervisie spontaan gebeurt. Maar al met al een prima 1^e keer.

Ervaringsverslag 2^e keer intervisie

Vandaag waren wij maar met een paar studenten. Wij waren met Merel, Chris, Charissa en ik. Jaap zat erbij als leerteambegeleider. De genoemde problemen van ons waren weer kleinschalig. Wel had Chris een aardig groot probleem. Hier zijn wij dan ook aan gaan werken. Chris zijn eigen evenement ging waarschijnlijk niet meer door. Zijn stagebegeleider en de opdrachtgeven van het voetbaltoernooi zaten namelijk niet met elkaar op een lijn. Ze hadden beiden andere verwachtingen van het evenement. Nu was het evenement al binnen enkele weken. Er zat dus wel druk op. Dit riep bij ons al meerdere dingen op. Namelijk wat hij allemaal al had geregeld, hoe hij er zelf in stond, wat Chris zijn eigen mening was en of hij het evenement nog wilde doen. Na deze opvattingen zijn wij ook veel vragen gaan stellen aan Chris met betrekking tot onze opmerkingen. Wij merkten al dat Chris al veel had voorbereid. Wel was Chris momenteel nog erg afwachtend. De gesprekken waren wel al gepland, maar ook verder vooruit. Wel is het duidelijk dat de communicatiefout niet bij Chris was. Na het vragenronde hebben wij zonder Chris besproken wat wij van de situatie vonden. Wij zaten erg op een lijn. Wij vonden het allemaal erg vervelend voor Chris en waren het erover eens dat Chris de uitdaging moet aangaan om er nog een leuk evenement van te maken. Wij zijn toen begonnen met het geven van tips voor het aanpakken van zijn

probleem. Het kwam erop neer dat Chris duidelijk aan moet geven dat hij wel dit evenement nog wil draaien. Ook moeten hierbij de doelstellingen van het project door iedereen goedgekeurd worden, maar het moet wel haalbaar blijven. Ik heb ook tegen Chris gezegd dat hij meer zelfverzekerder kan zijn, omdat hij dit best kan. Vanwege het feit dat Chris al veel geregeld had, wordt het ook makkelijker om het gesprek op te pakken. Al met al was het een nuttige intervisie. Indien ik ooit eenzelfde probleem ervaar, kan ik terugdenken aan deze intervisie. De sfeer vond ik erg prettig. Iedereen deed goed mee en was serieus bezig. Top!

[Ervaringsverslag 3^e keer intervisie](#)

Wij zijn begonnen met het aangeven van onze problemen. Ik heb aangegeven dat ik het erg druk heb met het maken van verslagen en het leren in de kerstvakantie. Ik heb gevraagd hoe ik dat moet gaan doen. Stan en Merel hebben aangegeven dat zij niet weten hoe ze de opdracht moeten afmaken als zij geen input krijgen van hun stagebegeleider in de vakantie. We hebben voor dit probleem gekozen omdat dit voor hun beiden gelde. Later kwam ik er ook achter dat dit probleem voor mij ook gaat gelden. Tijdens het praten van anderen was iedereen erg rustig, maar zodra ik aangaf wat de volgende stap was werd alles weer erg onrustig. Dit vond ik soms lastig, maar heb ik geaccepteerd. Wij hebben vragen gesteld waar serieus antwoord op werd gegeven. Het viel op dat de problemen van Stan en Merel echt veel op elkaar lijken. Bij stap 3 heeft Caitlin aangegeven dat het waarschijnlijk meer paniek is. Hier stemden Charissa en ik wel mee in. Dat vond ik wel echt een goed puntje. Wij gaven daarna vooral aan dat er goede communicatie moest zijn en dat er duidelijke afspraken gemaakt moeten worden. Voor de rest kunnen ze het best. Stan vond alles oplossingsgericht en Merel ook. Dit was goed om te horen en gaf aan dat je helemaal geen slechte dingen bedenkt. Het was een nuttig gesprek en later was de sfeer prima.

De 3^e keer is ook opgenomen. Hier is de link naar het YouTube filmpje:
<https://www.youtube.com/watch?v=ZLINFVmsXIU>

Groepsrevaluatie intervisies

Groepsevaluatie 1^e keer intervisie

Aanwezig: Caitlin, Charissa, Chris, Lucia, Merel, Stan

De eerste intervisie bijeenkomst hebben we uitgevoerd met de opdracht erbij. Hierdoor wisten we goed welke vragen we moesten behandelen volgens dit schema van de intervisie. Hieronder volgt een korte samenvatting van deze eerste keer intervisie. Iedereen had een probleem van zijn/haar stage en hieruit kozen wij gezamenlijk het probleem van Caitlin. Caitlin moet kinderen begeleidt kennis laten maken met sporten. Kinderen kunnen zich inschrijven voor sporten die ze nog niet doen. Sommige cursussen op geen stagedag terwijl er wel informatie naar de vereniging moet op die dag. Stage verwacht niet dat Caitlin dat moet doen, maar zij krijgt wel verenigingen over zich heen. Hoe los ik dit op? Nadat Caitlin dit probleem verder had uitgelegd aan de groep, werden er enkele steekwoorden bedacht die te maken zouden kunnen hebben met het probleem. Woorden als; verplichtingen, communicatie en een vervanger kwamen naar voren.

Hierna kwam de volgende fase waarin wij vragen mochten bedenken voor Caitlin.

Vervolgens zouden deze beantwoord worden door haar. De vragen waren voornamelijk gericht op de oorzaak van het probleem, bijvoorbeeld; Ben je de 1e stagiaire bij dat bedrijf? Caitlin: "Zeker niet, heel veel geweest. Allemaal MBO'ers. Vorig jaar 2 tegelijkertijd". Of; zijn er afspraken over de stage uren/dagen? Vervolgens werden er oplossingen bedacht en aan Caitlin meegegeven, zij gaf aan zeker veel te kunnen met de gegeven tips.

Dit was dus de eerste keer intervisie voor ons als leerteam. Na afloop hebben we de sfeer en de gang van zaken tijdens dit proces gezamenlijk besproken. Hier kwam vooral naar voren dat het een herkenbaar probleem is voor de rest van de groep. De drie dagen stage komen niet altijd voor iedereen goed uit in vergelijking met de opdracht die zij hebben. Er werd geconcludeerd dat het een complexe situatie is en de oplossing ligt op dit moment buiten het bereik van Caitlin. Wel kan zij met de tips aan de slag om het probleem te verminderen. Om samen te vatten zouden wij deze intervisie als "inkomertje" beschrijven.

Groepsevaluatie 2^e keer intervisie

Aanwezig: Chris, Lucia, Merel, Jaap en Charissa

De intervisie was kort maar krachtig. Wij zijn allemaal de intervisie erg rustig begonnen. De sfeer was prettig en Jaap had er zeker zin in. De intervisie werd gehouden op een onbekende locatie. Wij hebben allemaal kort onze problemen uitgelegd. Na een korte bespreking zijn wij met het probleem van Chris gaan werken. Chris zijn eigen evenement (voetbaltoernooi) ging namelijk waarschijnlijk niet meer door. Zijn stagebegeleider en de opdrachtgever van het voetbaltoernooi hadden verschillende verwachtingen van het evenement. Jaap, Charissa, Chris Lucia en Merel hebben toen de opgekomen opmerkingen/vragen opgeschreven en besproken. Dit ging voornamelijk over de communicatie en het doorzetten van Chris. Wel hebben wij al gezegd dat het wel erg vervelend was voor Chris. Jaap, Charissa, Chris en Lucia zaten aardig op een lijn met de gedachtegang. Dit vonden wij zelf wel erg grappig. Charissa heeft toen aangegeven dat dit niet altijd handig is, omdat wij dan allemaal op dezelfde

manier naar het probleem kijken. Dit was wel waar. Vervolgens zijn zij de vragen gaan opschrijven en stellen aan Chris. De vragen waren erg verschillend, maar wel in dezelfde richting. Het merendeel van de gestelde vragen wist Chris goed te beantwoorden. Chris had zelf ook al veel actie ondernomen wat betreft zijn probleem. Wij vonden dit erg goed van hem. Wij hebben Chris meerdere adviezen gegeven, waarbij Chris aangaf dat hij er zeker wat aan had. Charissa, Lucia en Merel hebben ook aangegeven dat zij dit later ook konden gebruiken indien zij hetzelfde probleem ervaren. De algehele sfeer was tijdens de intervisie erg serieus. Wij vonden allemaal dat het een erg fijne intervisie was met af en toe een grapje tussendoor. Het ging super!

Groepsevaluatie 3^e keer intervisie

Aanwezig: Stan, Chris, Caitlin, Lucia, Merel en Charissa

De laatste en derde intervisie van het jaar. Zoals iedere andere intervisie was het de bedoeling om een probleem van een leerteamgenoot verder uit te diepen. Het enige verschil is dat het opgenomen moet worden. Nadat iedereen zijn 'probleem' had ingebracht hebben we besloten het probleem aan te pakken waar merendeel van de groep zich in kon vinden, namelijk dat het eindresultaat van de stage direct na de vakantie moet worden ingeleverd, maar je geen feedback kunt vragen in de kerstvakantie aan je stagebegeleider.

Iedereen nam zijn taak serieus en dacht probleemoplossend. Alle neuzen stonden dezelfde kant op, maar iedereen kwam met een andere oplossing. Het probleem kwam van Merel en Stan, maar Lucia gaf al snel aan hier ook mee te maken te krijgen. Het probleem werd erg serieus genomen, want de tips die werden gegeven kon iedereen gebruiken. Het was niet een probleem waar niemand mee te maken kon krijgen. Dit zorgde er ook voor dat iedereen veel inbreng had en serieus meedeed.

De oplossingen die kwamen waren vooral gericht op de communicatie met je stagebegeleider. Het was verstandig om voor de vakantie nog even een gesprek aan te gaan en aan te geven dat je stress had door de snelle inleverdatum na de vakantie. Zo wist je stagebegeleider hiervan en kon er beter gecommuniceerd worden. Ook wist je stagebegeleider zo wat er van hem/haar werd verwacht. Ook werden er oplossingen gegeven om een afspraak met je stagebegeleider te maken om in de vakantie al wat door te sturen, zodat hij/zij dit al kon bekijken en hier tips voor kon geven.

Aan het einde van de intervisie hebben we nog met elkaar besproken dat de intervisie erg nuttig was geweest en verlieten we tevreden het lokaal.

Individuele reflectie

De intervisies waren alle drie de keren erg verschillend van elkaar. Bij de eerste intervisie was de sfeer erg relaxed. In de tweede intervisie was het erg rustig en was iedereen de gehele tijd serieus. In de derde intervisie was hier een tussenvorm in gevonden. Bij de eerste intervisie vond ik het wel lastig om in zo'n relaxte setting te werken. Ik ben dit namelijk niet gewend. De tweede intervisie was voor mij dan ook veel prettiger. Tijdens deze setting merkte ik dat ik mijzelf beter kon uiten en verwoorden. Ik zat op dat moment ook minder in de stress dan de eerste keer. Tijdens de eerste keer zat ik namelijk in de stress. De intervisie ging namelijk erg relaxed. Ik zag ik het voor mij dat wij op die manier nooit deze opdracht gingen halen. Bij het tweede intervisie was Jaap er zelf bij en ging het ontzettend goed. Ik was ook erg tevreden na de tijd. De derde intervisie ging ook goed. Wel had ik het idee dat ik met het tweede intervisie tot betere vragen en opmerkingen kwam. Dit kan ook liggen aan de casus. De vaardigheden van intervisie heb ik aan de hand van deze drie intervisies aardig onder de knie gekregen. Wel merk ik dat er altijd nog verbeterpunten zijn. Zo moet ik in elke setting goede vragen en advies kunnen geven. Hier kan ik nog aan werken. Voor een eerste keer intervisie heb ik het niet slecht gedaan. Mijn medestudenten hebben het ook erg goed gedaan. Bij de eerste intervisie was iedereen erg relaxed en werd het probleem van Caitlin minder uitvoerig besproken. Bij het tweede en derde intervisie heeft iedereen zich herpakt en hebben mijn leerteamgenootjes het erg goed gedaan. Iedereen deed goed mee. Wij zijn qua niveau tijdens de intervisie allemaal erg gewaagd aan elkaar. Niemand stak er echt bovenuit of deed het minder goed. Dit is ook te zien in het filmpje. We hebben allemaal goede constatering en vragen. Wij denken allemaal op dezelfde manier. We hebben een goed groepje.