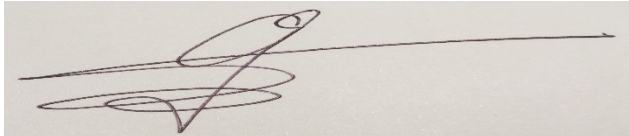


KBS: Voorbereidende Afstudeerstage (VAS) 2020-2021- product	Moduulcode: SB4.VAS.VT.17	Jaar: 4	Semester: 1
Student: Lucia Everts	Naam beoordelaar: Aart-Jan Warnaar		
Beoordeeld(e) product(en): Onderzoeksverslag VAS 11-01-21 Lucia Everts, dd 11-01-2021			

Beoordelings-dimensie:	Standaard per dimensie	Oordeel	Toelichting
		OV / V / G / ZG*	
1. Beroepscontext	De vraag van de organisatie is helder beschreven. De student kan deze plaatsen binnen de context van de organisatie en diens omgeving. De student kan duidelijk maken dat deze vraag en de opdracht die daaruit voortkomt representatief is voor het werk van een sportkundige en past binnen de eisen die de opleiding hieraan stelt.	G	De vraag en aanleiding van de organisatie is goed beschreven en legt ook specifiek uit wat de concrete relevantie en context voor een sportkundige.
2. Aanpak	De gehanteerde werkwijze voor de oriëntatie- en diagnosefase en de uitgevoerde probleemanalyse zijn duidelijk beschreven. De student heeft aangegeven van welke modellen/werkmethodes daarbij gebruik is gemaakt en heeft de wijze waarop deze is/zijn toegepast verantwoord. De student beschrijft en onderbouwt de te hanteren aanpak voor de afstudeeropdracht (de ontwikkel- en implementatiefase).	V/G	Duidelijke analyse van de probleemanalyse (zonder echter onderliggende modellen als 7S of SWOT). Aanpak voor het vervolg wordt prima weergegeven en voorzien van een weekplanning.
3. Theoretische verdieping	De probleemanalyse is onderbouwd met behulp van bestaande relevante (vak)concepten, theorieën en modellen. Deze onderbouwing is zichtbaar door een adequate verwijzing naar en kritische bespreking van relevante en actuele (onderzoeks)literatuur. De student maakt duidelijk op welke wijze dit theoretisch kader relevant is voor de ontwikkeling en onderbouwing van het ontwerp of advies.	G/ZG	Veelheid aan theorie en modellen die op uitgebreide wijze kritisch beschouwd worden en waarvan duidelijk wordt aan het einde waar je die inzichten relevant maakt voor het vervolg en/of ontwerp.
4. Praktijkgericht onderzoek	De student maakt duidelijk op welke wijze de ontwikkeling van het advies of ontwerp ondersteund zal worden door praktijkgericht onderzoek. De student geeft aan welke probleem- en vraagstelling hierbij centraal staat en hoe het onderzoek uitgevoerd zal worden (dan wel is uitgevoerd).	G/ZG	Voor een deel is er al een praktijk gericht kwalitatief onderzoek uitgevoerd met uitwerking en goed uitgeschreven methodiek. Daarnaast geef je prima aan welke vervolg er nog komt om het advies verder te ondersteunen.
5. Impact in de organisatie	Er is duidelijk gemaakt op welke wijze het ontwerp of advies een bijdrage kan leveren aan het door de opdrachtgever geformuleerde vraagstuk. De student heeft zich verdiept in de wensen, kenmerken en behoeften van de doelgroep en/of gebruikers van het product (ontwerp of advies). De student maakt duidelijk hoe de doelgroep en/of gebruikers actief betrokken zullen worden bij de ontwikkeling van het product.	G	Het is evident dat dit onderzoek een bijdrage zal leveren aan het vraagstuk en worden gebruikers - en later de doelgroep – betrokken.
6. Vormgeving	De vormgeving en lay-out van het product (rapport) zijn verzorgd en de schrijfstijl is toegesneden op de lezer(s). Het rapport bevat een beknopte samenvatting.	O/G	Vormgeving en lay-out meer dan voldoende verzorgd en goed leesbaar voor de geïnformeerde lezer. Samenvatting ontbreekt?
7. Taal	De tekst is helder en gestructureerd en bevat vrijwel geen stijl- en taalfouten.	RV	Goed gestructureerd en geen overmatige stijl/taal foutjes, APA is netjes nageleefd.
EINDOORDEEL OVER HET PRODUCT:		VOLDAAN / NIET VOLDAAN (doorhalen wat niet van toepassing is)	Prima verslag, jammer dat samenvatting ontbreekt dus die nog toevoegen.
Datum: 19 januari 2021 Handtekening: 			

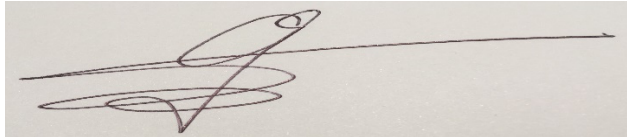
*Toelichting:

- OV (onvoldoende): het resultaat van de dimensie voldoet niet aan de standaard
- V (voldoende): het resultaat van de dimensie voldoet niet volledig of niet op alle punten aan de standaard, maar wel in voldoende mate
- G (goed): het resultaat van de dimensie voldoet op alle punten aan de standaard
- ZG (zeer goed): het resultaat van de dimensie overtreft de standaard.

Beslisregel:

Eén of meer van de dimensies → niet voldaan
OV

KBS: Voorbereidende Afstudeerstage (VAS); PROCES	Moduulcode: SB4.VAS.VT.17	Jaar: 4	Semester: 1
Student: Lucia Everts	Naam beoordelaar: Aart-Jan Warnaar		
Opdracht: Beatrix Kinderziekenhuis UMCG	Naam opdrachtgever: Otto Lelieveld		

Beoordelings-dimensie:	Standaard per dimensie	Oordeel	Toelichting
		OV / V / G / ZG*	
1. Oriëntatie op de opdracht	De student heeft zich goed op de hoogte gesteld van de vraag en verwachtingen van de opdrachtgever. De student heeft zich aantoonbaar verdiept in de aanleiding en achtergrond van de vraag.	G	
2. Planning	De student heeft een planning gemaakt en heeft tijdig maatregelen genomen om ervoor te zorgen dat de afgesproken deadlines gehaald zijn. De student heeft aantoonbaar de regie over het proces en de planning gehad.	V	
3. Communicatie	De student heeft tussentijds nagegaan of de werkzaamheden en (tussen)producten (nog steeds) aan de wensen en verwachtingen van de opdrachtgever voldoen. De student heeft de opdrachtgever en andere direct betrokkenen steeds adequaat en op tijd op de hoogte gesteld van de vorderingen en eventuele belemmeringen, problemen of vertragingen.	G	
4. Context-gevoeligheid	De student toont gevoelig te zijn voor sociale verhoudingen binnen de organisatie. De student houdt rekening met de gebruiken en gewoonten binnen de organisatie. De student is in staat t.a.v. de eigen opdracht de organisatie naar buiten toe te vertegenwoordigen.	G	
5. Draagvlak	De student heeft inzicht in het draagvlak binnen de organisatie, c.q. bij de (potentiële) gebruikers, voor het te ontwikkelen product en/of advies.	G	
6. Zelfsturing	De student laat zien zelfstandig de opdracht/werkzaamheden te kunnen uitvoeren, toont initiatief en is resultaatgericht.	ZG	
7. Vragen en accepteren van hulp	De student maakt actief gebruik van de verschillende aanwezige hulpbronnen en vormen van ondersteuning, zowel binnen de stageorganisatie, als het leerteam. De student vraagt om feedback en staat open voor advies en kritiek.	ZG	
8. Samenwerken	De student stelt zich collegiaal op, werkt constructief samen aan het gezamenlijke resultaat. De student deelt kennis en ervaring met anderen en weet anderen te motiveren/stimuleren. De student levert een actieve en betrokken bijdrage aan het leerteam.	G	
EINDOORDEEL OVER HET PROCES:		G	
EINDCIJFER:		voldoende	
Datum: 19 januari 2021 Handtekening:			
			

*Toelichting:

- OV (onvoldoende): het resultaat van de dimensie voldoet niet aan de standaard
- V (voldoende): het resultaat van de dimensie voldoet niet op alle punten aan de standaard, maar wel in voldoende mate
- G (goed): het resultaat van de dimensie voldoet op alle punten aan de standaard
- ZG (zeer goed): het resultaat van de dimensie overtreft de standaard.

Beslisregel:

- | | |
|--------------------------------|--------------------------|
| Eén of meer van de dimensies O | → cijfer onder de 5,5 |
| Alle standaarden V | → cijfer tussen 5,5 en 7 |
| Standaarden V en G | → cijfer tussen 7 en 8 |
| Alle standaarden G | → cijfer een 8 |
| Standaarden G en ZG | → cijfer tussen 8 en 9 |
| Alle standaarden ZG | → cijfer 9 of 10 |